

Exhibit 24



ARBITRATION COURT OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA
358000, Elista, 9, Pushkina str.

In the name of the Russian Federation
DECISION

Elista
December 9, 2005

Case No. A22-1398/05/13-172

Substantive provisions declared on December 2, 2005

Judge of the Arbitration court of the Republic of Kalmykia V.I. Shevchenko, having considered in a court session case in the action of the Interdistrict Inspectorate of the Federal Taxation Service of Russia for the biggest taxpayers of the Republic of Kalmykia against OOO Dalnaya Step seeking imposition of tax sanctions,

with participation in the court session:

on the part of the claimant – representative M.V. Yashkulov M.B. (power of attorney No.02-05/3128 dated as of May 13, 2005),

has found the following:

the Interdistrict Inspectorate of the Federal Taxation Service of Russia for the biggest taxpayers of the Republic of Kalmykia (hereinafter referred to as the IDI) filed a claim to the Arbitration court of the Republic of Kalmykia against OOO Dalnaya Step (hereinafter referred to as the Defendant) seeking imposition of tax sanction in the amount of RUR 91,964,929.94, supporting it with the following arguments.

The IDI carried out cameral tax audit of OOO in compliance with article 87 of the RF Tax Code, which revealed that OOO failed to pay (did not pay in full) income tax for 2004 in the amount of RUR 459,824,650.

The IDI delivered ruling No.05-10/67 dated as of April 27, 2005 seeking imposition of tax sanctions on the OOO provided for in clause 1 of article 122 of the RF Tax Code, in the form of a fine equal to 20% of the unpaid income tax in the amount of RUR 91,964,929. 94.

In the court session the representative of the IDI supported the arguments set forth in the claim and requested the court to satisfy the asserted claims in full.

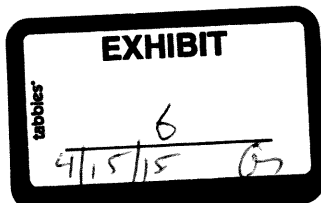
Having heard the representative of the claimant, having examined the case materials, the court finds that the asserted claims shall be satisfied in full for the following reasons.

The IDI carried out cameral tax audit of the 2004 income tax declaration submitted by the OOO (ref. No. 5980 dated as of January 28, 2005).

In the declaration the OOO stated the amount of calculated income tax: payable to the federal budget – in the amount of RUR 6,983,040, payable to the budget of the republic – in the amount of RUR 23,742,336, and to the local budget – in the amount of RUR 2,793,216, total amount – RUR 96,368,592.

However it was found in the course of cameral tax audit that in violation of clauses 1, 2 of article 283 of the RF Tax Code the OOO wrongfully reduced its taxable income by RUR 59,854,628 when calculating the tax base for tax assessment.

In violation of clause 1 of art. 252, sub-clause 2 of clause 1 of art. 265, and clause 1 of art. 269 of the RF Tax Code the OOO wrongfully reduced it earned income by the sum of incurred expenses in the amount of RUR 1,856,081,411. 51. As a result the IDI found that computable income tax amounts to the following: payable to the federal budget – in the amount of RUR 102,779,842, payable to the budget of the republic – in the amount of RUR 349,451,463, and to the local budget – in the amount of RUR 41,111,937, total amount – RUR 493,343,242. Therefore, additional tax charges amounted to the following: payable to



BrowderDepo0001518

the federal budget – in the amount of RUR 95,796,802, payable to the budget of the republic – in the amount of RUR 325,709,127, and to the local budget – in the amount of RUR 38,318,721, total amount – RUR 459,824,650.

Thus, incomplete payment of 2004 income tax amounted to the total of RUR 459,824,650.

The fact of the OOO's failure to pay (incomplete payment) of 2004 income tax totally amounting to RUR 459,824,650 is completely proved by the case materials: income tax declaration of 2003 (ref. No. 4ТП68 dated as of January 26, 2004), income tax declaration of 2004 (ref. No. 5980 dated as of January 28, 2005) and report No. 1311 of current balance of the OOO as of September 25, 2005.

By the IDI ruling No.05-10/67 dated as of April 27, 2005 tax sanctions were imposed on the OOO pursuant to clause 1 of article 122 of the RF Tax Code, in the form of a fine equal to 20 % of the unpaid income tax in the amount of RUR 91,964,929. 94.

The decision of imposition tax sanctions on the Defendant was not appealed against by the Defendant to a superior authority or to a court.

By request No.60 dated as of May 03, 2005 it was suggested that the OOO voluntarily pays the tax sanctions in the amount of RUR 91,964,929.94 by May 13, 2005.

The specified request was sent to the OOO on May 04, 2005 which is proved by receipt No.04289.

The request was not fulfilled by the OOO voluntarily.

The Defendant adduced no evidence to the court rebutting the asserted claims.

In such circumstances the court finds that the claims of the IDI related to imposition of tax sanctions in the amount of RUR 91,964,929. 94 are legitimate and justified and shall be subject to satisfaction.

Pursuant to art. 110 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation state duty shall be collected from the defendant.

Based on the above stated facts and governed by Articles 110, 167-171 and 257 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation,

the court

decided:

To satisfy the asserted claims of the Interdistrict Inspectorate of the Federal Taxation Service of Russia for the biggest taxpayers of the Republic of Kalmykia.

To collect from OOO Dalnaya Step (Taxpayer ID 081409984) penalty interest provided for in clause 1 of article 122 of the RF Tax Code, in the amount of RUR 91,964,929.94.

To collect from OOO Dalnaya Step (Taxpayer ID 081409984) the state duty in the amount of RUR 100,000 to the federal budget (code-31).

The decision can be appealed against to the Arbitration court of the Republic of Kalmykia within a month following delivery thereof.

Judge of the Arbitration Court of the Republic of Kalmykia

V.I. Shevchenko



96

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ
358000, г. Элиста, ул. Пушкина, 9.

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Элиста.
9 декабря 2005 года.

Дело №А22-1398/05/13-172

Резолютивная часть решения объявлена 2 декабря 2005г.
Судья Арбитражного суда Республики Калмыкия Шевченко В.И., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Межрайонной ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по РК к ООО «Дальняя Степь» о взыскании налоговой санкции, при участии в судебном заседании: от истца – представителя Япкулова М.В. (доверенность №02-05/3128 от 13.05.2005 г.),

у с т а н о в и л :

Межрайонная ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по РК (далее – МРИ) обратилась в Арбитражный суд Республики Калмыкия с иском к ООО «Дальняя Степь» (далее - Ответчик) о взыскании налоговой санкции в сумме 91 964 929 руб. 94 коп., мотивировав это следующим.

МРИ, в соответствии со статьей 87 НК РФ, была проведена камеральная налоговая проверка ООО, в ходе которой было выявлено, что ООО неуплатило (не полностью уплатило) налог на прибыль за 2004г. в сумме 459 824 650 руб.

МРИ вынесла решение №05-10/67 от 27.04.2005г. о привлечении ООО к налоговой ответственности, предусмотренной п.1 ст. 122 НК РФ, в виде штрафа в размере 20 % от неуплаченного налога на прибыль в сумме 91 964 929 руб. 94 коп.

Представитель МРИ в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в исковом заявлении, и просил суд удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

МРИ была проведена камеральная налоговая проверка представленной ООО налоговой декларации по налогу на прибыль за 2004г. (вх. от 28.01.2005г. №5980).

В декларации ООО указало сумму исчисленного налога на прибыль: в федеральный бюджет в размере 6 983 040 руб., в республиканский бюджет в размере 23 742 336 руб. и в местный бюджет в размере 2 793 216 руб., всего 96 368 592 руб.

Однако, камеральной проверкой установлено, что, в нарушение пп. 1,2 ст. 283 НК РФ ООО при расчете налоговой базы для исчисления налога неправомерно уменьшило налоговую базу на сумму 59 854 628 руб.

В нарушение п. 1 ст. 252, пп.2 п.1 ст. 265, п.1 ст. 269 НК РФ ООО необоснованно уменьшены полученные доходы на сумму приобретенных расходов в сумме 1 856 081 411 руб. 51 коп. В результате МРИ установлено, что налог на прибыль, подлежащий исчислению, составил: в федеральный бюджет в размере 102 779 842 руб.,

в республиканский бюджет в размере 349 451 463 руб. и в местный бюджет в размере 41 111 937 руб., всего 493 343 242 руб. В связи с этим, сумма доначисленного налога на прибыль составила: в федеральный бюджет в размере 95 796 802 руб., в республиканский бюджет в размере 325 709 127 руб. и в местный бюджет в размере 38 318 721 руб., всего 459 824 650 руб.

Таким образом, неуплата (неполная уплата) налога на прибыль за 2004г. составила в сумме 459 824 650 руб.

Факт неуплаты (неполной уплаты) ООО налога на прибыль за 2004г. на общую сумму 459 824 650 руб. полностью подтверждается материалами дела: налоговой декларацией по налогу на прибыль за 2003г. (вх. от 26.01.2004г. №4ТТ168), налоговой декларацией по налогу на прибыль за 2004г. (вх. от 28.01.2005г. №5980) и справкой о состоянии расчетов ООО на 25.09.2005г. № 1311.

Решением МРИ №05-10/67 от 27.04.2005г. ООО привлечено к налоговой ответственности, предусмотренной п.1 ст. 122 НК РФ, в виде штрафа в размере 20 % от неуплаченного налога на прибыль в сумме 91 964 929 руб. 94 коп.

Решение о привлечении Ответчика к налоговой ответственности не было им обжаловано в вышестоящий орган или в судебном порядке.

Требованием №60 от 03.05.2005г. ООО было предложено в добровольном порядке в срок до 13.05.2005г. уплатить налоговые санкции в размере 91 964 929 руб. 94 коп.

Указанное требование было направлено ООО 04.05.2005г., что подтверждается квитанцией №04289.

Добровольно данное требование ООО не было исполнено.

Ответчик не представил суду доказательств, опровергающих иски требования.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требования МРИ о взыскании налоговых санкций в общей сумме 91 964 929 руб. 94 коп. являются законными и обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ государственная пошлина взыскивается с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 110, 167 - 171 и 257 АПК РФ, суд

р е ш и л:

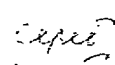
Исковые требования Межрайонной ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по РК – удовлетворить.

Взыскать с ООО «Дальняя Степь» (ИНН 081409984) штраф, предусмотренный п.1 ст. 122 НК РФ, в размере 91 964 929 рублей 94 коп.

Взыскать с ООО «Дальняя Степь» (ИНН 081409984) государственную пошлину в доход федерального бюджета (символ-31) в сумме 100 000 рублей.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Арбитражный суд РК в течение месяца со дня его принятия.

Судья АС РК


Шевченко В.И.